

Sądownictwo New Jersey



Reforma Wymiaru Sprawiedliwości Karnej

Fakty i mity

Criminal Justice Reform

Myth v. Fact – Polish

Więcej informacji na temat Reformy Wymiaru Sprawiedliwości Karnej w New Jersey można znaleźć w witrynie www.njcourts.gov pod hasłem „Criminal Justice Reform”.

Reforma Wymiaru Sprawiedliwości Karnej w New Jersey

W 2017 r. wprowadzono zasadniczą zmianę systemu wymiaru sprawiedliwości karnej w New Jersey. Po pierwsze, wpłata kaucji pieniężnej przestała być podstawowym wymogiem zwolnienia oskarżonego przed procesem. Po drugie, poprawka do konstytucji zatwierdzona przez głosujących uprawnia teraz sędziów do wydania nakazu zatrzymania oskarżonych w areszcie aż do czasu rozprawy, jeżeli istnieje ryzyko ich ucieczki lub jeżeli stwarzają oni zagrożenie dla społeczności.

Tak znaczna zmiana zawsze jest źródłem pytań - i błędnych przekonań.

Przyjrzyjmy się faktom.



Mit czy fakt

Mit - Niebezpieczni przestępcy wypuszczani są na wolność, gdzie będą przebywać bez nadzoru aż do procesu.

Fakt - przed reformą wymiaru sprawiedliwości karnej sędzia miał obowiązek wyznaczenia kaucji w większości spraw. Niebezpieczny oskarżony, który miał pieniądze, mógł wpłacić kaucję i zostać zwolniony. Obecnie, po wniesieniu wniosku o zatrzymanie oskarżonego w areszcie do czasu procesu, prokuratorzy mogą przekonać sędziego, że oskarżony stwarza istotne zagrożenie dla społeczności i powinien być zatrzymany w areszcie bez możliwości zwolnienia przed procesem..

Oskarżeni stwarzający umiarkowane ryzyko są zwalniani na określonych warunkach, a następnie monitorowani przez jednostkę usług przedprocesowych (pretrial services unit). Osoby oskarżone o przestępstwa niezwiązane z użyciem przemocy i stwarzające niskie ryzyko są zwykle zwalniane za własnym poręczeniem.

Innymi słowy, to sędziowie muszą podjąć decyzję, tyle że mają nowe źródło naukowych danych pomocne w podejmowaniu tej decyzji.

Mit - Ocena bezpieczeństwa publicznego to „tajny” algorytm, do którego nie ma wglądu ani policja, ani ogół społeczeństwa.

Fakt - Wyniki PSA dostępne są nie tylko dla policjantów, prokuratorów i obrońców publicznych, ale są również odczytywane głośno w sądzie. Dziewięć czynników uwzględnionych w PSA znaleźć można na ogólnie dostępnych witrynach: www.njcourts.gov oraz arnoldfoundation.org.

Mit - Sędziowie nie mają obecnie prawa uwzględniać przeszłości kryminalnej nieletnich, bieżących lub nierozstrzygniętych zarzutów przy podejmowaniu decyzji o zwolnieniu przed procesem.

Fakt - Jak wcześniej wspomniano, PSA uwzględnia zarówno obecne zarzuty, jak i uprzednie, nierozstrzygnięte zarzuty przeciwko oskarżonemu. Sędziowie uwzględniają również szereg czynników nie ujętych w PSA, w tym przeszłość kryminalną oskarżonego kiedy był nieletni, ciężar dowodów przeciwko oskarżonemu oraz ryzyko stwarzane dla bezpieczeństwa społeczności.

Mit - Poprzedni system kaucji pieniężnej był bezpieczniejszy.

Fakt - Żaden system zwolnienia przed procesem nie może gwarantować, że oskarżony będzie przestrzegać prawa, czy stawi się w sądzie po zwolnieniu. System kaucji pieniężnej z pewnością nie dawał tego rodzaju gwarancji. Niebezpieczni przestępcy, którzy mieli dostęp do wystarczającej ilości pieniędzy, byli zwalniani za kaucją przed procesem, bez żadnego monitoringu. W rzeczywistości w starym systemie zdarzało się, że oskarżeni popełniali kolejne przestępstwa po zwolnieniu za kaucją

Obecny system ocenia to ryzyko. PSA analizuje takie czynniki, jak obecne zarzuty przeciwko oskarżonemu, jak również poprzednie wyroki skazujące oraz uprzednie braki stawiennictwa w sądzie. Przy podejmowaniu decyzji o zwolnieniu przed procesem sędziowie mogą również wziąć pod uwagę przeszłość przestępczą oskarżonego, gdy był on nieletni oraz szereg innych czynników nie ujętych w PSA.

Należy pamiętać o zasadzie domniemanej niewinności oskarżonych do czasu udowodnienia winy. Przed reformą wymiaru sprawiedliwości karnej, ok. 13 procent ludzi osadzonych w aresztach tymczasowych New Jersey pozostawało w nich przed procesem - czasami przez lata - ponieważ nie stać ich było na wpłacenie kaucji w wysokości niekiedy zaledwie 2500 USD. Byli w więzieniu nie dlatego, że byli niebezpieczni, ale dlatego, że byli ubodzy.

W wyniku Reformy Wymiaru Sprawiedliwości Karnej pieniądze nie odgrywają w tym przypadku roli i zastępowane są uczciwym i bezpośrednim rozważeniem zagrożeń stwarzanych przez oskarżonego dla społeczności. Jest to bardziej sprawiedliwy i, w istocie, bezpieczniejszy system zwolnień przed procesem.



**Prezes Sądu
Najwyższego
Stuart Rabner**

„Reforma Systemu Sprawiedliwości Karnej (CJR) odzwierciedla zbiór zasad uzgodnionych przez szeroki wachlarz interesariuszy. Nowe podejście w dużej mierze zastąpiło kaucję gotówkową oceną ryzyka decyzji o zwolnieniu przedprocesowym. CJR wprowadziła również areszt przedprocesowy osób stwarzających znaczne zagrożenie lub o dużym ryzyku ucieczki. Te i inne reformy miały usunąć nierówności poprzedniego systemu, a także sprzyjać ochronie bezpieczeństwa publicznego. Są to kwestie pozostające do dziś rdzeniem CJR”.



Stuart Rabner
Prezes Sądu Najwyższego
Chief Justice

Glenn A. Grant, J.A.D.
Dyrektor Administracyjny Sądów
Administrative Director of the Courts

Kwiecień 2023 r.
njcourts.gov

12132- Polish
